

DR. GYÖRKI MÓNIKA

Ügyvéd

§

Szigeti Péter úr részére
főszerkesztő
24.hu Szerkesztősége

1037 Budapest,
Montevideo utca 9.

Tárgy: sajtó-helyreigazítási
kérelem
Ügyszám: P284/2019
Hiv. szám:
Mellékletek: 1 db
Budapest, 2019. március 22.

Tisztelt Főszerkesztő Úr!

Ügyfelem, **Marton Béla úr, Balatonfűzfő polgármestere**, 8175 Balatonfűzfő Árok u. 3. szám alatti lakos mellékelt meghatalmazással igazolt jogi képviselőjeként a 24.hu portálon 2019. március 21. napján „*Kormányhivatal: védettség alatt állt a kiirtott Balaton-parti erdő*” címmel megjelent cikkel kapcsolatosan a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 12. § (1) és (2) bekezdéseire hivatkozással az alábbi helyreigazítási kérelmet terjesztem elő, továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:42. § (1) és (2) bekezdéseire hivatkozással felhívom Önöket Ügyfelem személyiségi jogainak maradéktalan tiszteletben tartására és a további jogsértések elkerülése érdekében kérem együttműködésüket.

A fent hivatkozott cikk Ügyfelem személyére vonatkozóan az alábbiakat tünteti fel hamis színben:

„*Letarolták a tóparti erdő jelentős részét a balatonfűzfői strand melletti szakaszon*, miután az önkormányzat a polgármester fia öletének megfelelően elfogadta, hogy strandröplabda-centrumot alakítsanak ki a területen. A fák kivágása után **Marton Béla** polgármester a fűzfőiek Facebook-fórumán azt állította, hogy *az erdő szimpla építési terület volt*. „E terület beépíthetőségét eddig senki nem kifogásolta egyetlen rendezési tervi munkafázisban sem az elmúlt 30 évben” – írta a közösségi oldalon, amikor felelősségre vonták az irtás miatt. *Marton később is hárított minden felelősséget*, és a 24.hu cikkét is betámadta, azt állítva, hogy a strand és a Sirály kikötő közötti terület az önkormányzat tulajdonában van, és nem Natura 2000-es besorolású.

A Balaton-parti erdő eltüntetésével csütörtökön a Magyar Nemzet is foglalkozott. A polgármester ezúttal is tagadta, hogy védett lenne a letarolt rész, és azt állította, hogy csak a veszélyes fákat vágatták ki.

A 24.hu birtokába került hivatalos dokumentum szerint ez azonban nem igaz. A három helyrajzi szám alatt nyilvántartott terület már hosszú ideje védettséget élvez, és jelenleg is Natura 2000-es oltalom alatt áll mindhárom.

A Veszprém Járási Kormányhivatal által kiadott tájékoztatás szerint a védettség tényét az ingatlan-nyilvántartásban is rögzítették.

A Natura 2000-es oltalom a természetrongálással sem szűnik meg.

Információink szerint a védett területet érintő fakivágásokról egyáltalán nem értesítették a hatóságot, engedélykérés sem történt. Úgy tudjuk, a sportcentrum építésére kiszemelt terület különleges besorolásáról az önkormányzati képviselőket sem tájékoztatták a beruházással kapcsolatos testületi szavazások előtt."

A cikk címében és fenti részleteiben írt állítások valótlanok, valamint a való tényeket hamis színben tüntetik fel.

Amint azt Ügyfelem, mint Balatonfűzfő polgármestere nyilvánosan is közölte, a cikk összemosza a balatonfűzfői partszakaszhoz közeli, a helyi Önkormányzat tulajdonában álló, több önálló helyrajzi számon nyilvántartott, eltérő természetvédelmi besorolású ingatlanokat és az ott zajló munkálatokat, aminek következtében Ügyfelem mint Balatonfűzfő polgármestere személyére vonatkozóan a való tényeket hamis színben feltüntetve azt a látszatot kelti, hogy valótlan tájékoztatást nyújtott a partmenti területeken végzett fakivágásokkal kapcsolatosan.

A cikkben Ügyfelemre vonatkozóan közölt, a való tényeket hamis színben feltüntető állításokra tekintettel - Ügyfelem jóhírnevének megsértésével okozott kár enyhítése céljából – az Smtv. 12. § (1) és (2) bekezdéseire hivatkozással kérem, a 24.hu honlapon jelen levelem kézhezvételétől számított öt napon belül, az eredeti cikkel azonos módon, főoldalon és a cikk szövegébe ágyazva, azonos betűmérettel **szíveskedjék közzétenni az alábbi helyreigazító közleményt:**

„Helyreigazítás: 2019. március 21-i „Kormányhivatal: védettség alatt állt a kiirtott Balatonparti erdő” címmel megjelent cikkünkben valótlanul és a való tényeket hamis színben feltüntetve állítottuk, hogy Marton Béla, Balatonfűzfő polgármestere valótlan tájékoztatást adott a partmenti, fakivágásokkal érintett terület besorolásáról és Natura 2000-es védettségéről.

A valótlan és a való tényeket hamis színben feltüntető állításokkal szemben a valóság az, hogy Marton Béla polgármester tájékoztatása valós volt, a balatonfűzfői partmenti, Natura 2000-es besorolású területeken semmilyen munkálatok nem zajlottak, erdőirtás, fakivágás nem történt, a sportpálya építésének előkészítése nem védett, közpark besorolású területen zajlik.”

Kérem, hogy a helyreigazítás teljes szövegét helyezték el a portál főoldalán, továbbá a 2019. március 21-én közzétett eredeti cikk címe alatt, eltérő színnel kiemelt háttérű keretben, legalább a cikk szövegével egyező méretű betűtípussal, továbbá a helyreigazítás mindaddig olvasható legyen a cikkbe ágyazva, amíg a 24.hu oldalon az eredeti cikk elérhető.

Tájékoztatatom, hogy az Ügyfelem személyiségi jogait sértő közlésekre tekintettel a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 226. § (2) bekezdés b) pontja szerint minősülő, rágalmazás vétségének nagy nyilvánosság előtti elkövetése miatt büntetőeljárást is kezdeményezünk.

Ügyfelem jóhírnevének helyreállítása és az okozott kár enyhítése céljából, a sajtó-helyreigazítási per elkerülése érdekében kérem a közlemény haladéktalan megjelentetésére.

Jelen levelemben jogfenntartással élek az Ügyfelemtől ért vagyoni kár és neki okozott érdeksérelem megtérítésére vonatkozó igény tekintetében.

Együttműködésében bízva,

Tisztelettel:


§ Dr. Györki Mónika
ügyvéd
1027 Bp., Kandó Kálmán u. 3. 4/3.
KASZ: 36061017
Adószám: 56125656-2-41